

Delta i debatten,  
skriv til oss!Send ditt innlegg til: [debatt@nationen.no](mailto:debatt@nationen.no)

Innlegg kan også sendes per post til Nationen, Postboks 9390 Grønland, 0135 Oslo. Merk konvoluttene «debatt». Innlegg som sendes elektronisk blir prioritert.

Tekstlengder:

Kronikk: Maks 5000 tegn med mellomrom.

Leserinlegg: Maks 2000 tegn med mellomrom

Kun bestilte kronikker honoreres. Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere og forkorte innsendt stoff og til å publisere det elektronisk.

## KRONIKK



Skog: Norge har utnyttete råvarene det kan bli mulig å tjene på i framtida, skriver kronikkforfatteren.

FOTO: COLOURBOX

# Skognæring i hele landet

**F**å betviler at skog- og trebruk vil være en sentral del både i framtidens bioøkonomi og i klimaløsningen. På det grunnlag bør vi kunne ha store forventninger til det politisk initierte SKOG 22-arbeidet hvor målet er å forberede/omstille næringa til å møte framtidens utfordringer. Iflg. mandatet er bl.a. «Siktemålet å identifisere faktorer som kan sikre nødvendig effektivisering, utvikling og omstilling og å klargjøre de ulike aktørenes muligheter og handlingsrom for å oppnå dette.»

Det skal bli interessant å se hvordan strategigruppa håndterer de korte- og langsiktige utfordringene. I skogen må man som kjent ha et 100-årsperspektiv mens industriperspektivet er langt kortere, men i råstofforsyningen må disse sees i sammenheng. Uten aktiv langsiktig råstoffproduksjon og bærekraftig skogforvaltning vil næringa vanskelig bli annet enn en høstingsnæring hvor nærings-, fornybarhets- og klimapotensialene på ingen måte utnyttes. Skogplantingen har for eksempel vært skremmende lav

## INTERN STRID

«'Skit i Norge, leve Toten' er nok ikke ukjent i skognæringa heller.»

i Norge, de siste 20-årene. Det foregår åpenbart en del ren avskoging. Det er et tankekors at ikke myndighetene tar tak og at ikke dette er langt framme i miljødebatten.

Spesielt skal det bli interessant å se hvordan man vil takle ulike utfordringer i ulike deler av landet. På grunn av tidligere generasjoners framsynthet vil alle våre landsdeler i kommende 40-årsperiode bli godt og vel selvforsynt med skogråstoff blant annet fra skogreisingskogene, men utfordringene med å få utnyttet dette vil være forskjellige. Gode virkemidler for ulike landsdeler hadde man fram til 1990, men når politikken snudde og generelle virkemidler ble svaret på alt, så endret selsvagt ikke det samtidig de ulike praktiske utfordringene næringa hadde. Resultatet av politikken endringen ble kraftig aktivitets- og investeringsnedgang i mange landsdeler.

Når det gjelder foredling og bruk av trevirket, er det svært mye interessant som skjer for tiden. Fra skogen som langsiktig karbonlager, via høyblokker i tre til bioenergi som drivstoff for fly, biokull som jordforbedring og mye mer. Som et av få land i Europa med utnyttede skogpotensialer, bør dette bli svært interessant for Norge. Høymekanisk produksjon og kortreist råstoff passer for et høykostland, men det krever nasjonale målsettin-

ger, langsiktige og forutsigbare rammebetingelser og god sammenheng både i og mellom verdikjedene.

Råstofforsyningen har vært og er vår «akilles» og har så å si alltid vært en utfordring i Norge. I tidligere tider hogg man til det ble tomt i skogene. Rovhogst kaller vi det i dag. I dag begrenses man ikke først og fremst av mangel på hogstmoden skog og produksjonsarealer, men av begrenset adkomst til arealene. Mangel på skogsveier rett og slett. Det krever et løft som igjen krever både erkjennelse, tid og penger.

Den generelle samfunnsutviklingen har i tillegg gitt oss en ny stor utfordring som vi ikke hadde for. Før kunne det være en fordel med mange små skogeiendommer og mange hender til å drive disse skogene, men i dag er skogeiendommene altfor små og det brede eierskapet lammer langsiktig, kunnskapsbasert drift. Et stort flertall skogeiere vet knapt hva de har i skogene sin og heller ikke hvor de skal henvende seg for å få hjelp (jf. skogeierundersøkelsen i Tr.lag 2005). Denne utfordringen løser ikke skogsamvirket.

Hva gjelder forbedring av infrastrukturen i skogene og eiendomsstrukturen, er det begrenset hva næringa selv kan gjøre når man først er kommet på etterskudd, slik som i dag. Begge påvirkes sterkt av samfunnets

lover og regler. Samfunnet må ta et ekstraordinært ansvar for å finne løsninger og å løse regelflokker som begrenser en god og naturlig utvikling. Det handler om å utnytte landets miljøvennlige skogressurser. Når det gjelder infrastrukturen, som i alle sammenhenger ellers er et offentlig ansvar, vil den ha betydning også for mange andre viktige samfunnssektorer. For eksempel beredskap, brann, redning, friluft, jordbruk og mange typer energi-produksjon.

Alt dette vet nok de fleste deltagerne i SKOG 22. Det har vært kjent lenge, men man har så langt ikke greid å få gjort nok for å få løftet aktiviteten. Det er forskjellige grunner til det. Tiltakene har vært for puslete, oljerusen og motkreftene for sterke. Næringa har heller ikke greid å samle seg om felles tunge tiltak. «Skit i Norge, leve Toten» er nok ikke ukjent i skognæringa heller. Generell kunnskapsmangel og en politisert og konfliktoorientert miljøbevegelse er utvilsomt også en grunn. Dette er det derfor bare politikerne som kan skjære igjen, men da trenger de klare råd fra dem som har kunnskapen. La oss derfor håpe at SKOG 22 kan gi disse rådene, fordi det som såes nå skal høstes av kommende slekter, som ikke lenger kan pumpe olje.

Mathias Sellæg  
Pensjonert kystskogbruker

# NETT

Sagt på [nationen.no](http://nationen.no)

## Klimabudsjett

«Også Erna's helikoptersponsor fra valgkampen etterlyser også et budsjett med mere fokus på miljø leser vi i går. Og han foreslår miljøavgifter på flyreiser...»

Jeb Jensen

## Skatterefs fra Norman

«Når det gjeld folk som er ufer eller slit økonomisk av ymse grunner, snakkar dei som styrer landet om målretta tiltak mot dei som treng ekstra hjelp. Kva med målretta tiltak for å hjelpe folk som ikkje klarer å betale formueskatt? Det er dumt å gi skattelette til alle rikfolk fordi om enkelte kan ha problem med formueskatten enkelte år.»

Kristoffer Moen



Refser: Tidligere statsråd Victor Norman svinger piskene over skatteendring.

FOTO: NTB SCANPIX

Sagt på Twitter

«Det burde vært @ Siv\_Jensen\_Frp og @ erna\_solberg som ble grilltet på klimaprofilen til budsjettet i politisk kvarter idag»

KARI ELISABETH KASKI @KARIEKAS

«De deltidsarbeidende studentene som Høyre og Frp vil ta sykepengene fra, skal de virkelig jobbe mer...? Jeg trodde de skulle studere mer...?»

B. J. RØBERG LARSEN @BJORNJARLE

«Ap reagerer kraftig på regjeringens mediekuttforslag. Vi ønsker en økning ifht 2014. KrF og V har nøkkelen!»

ARILD GRANDE @ARILDGRANDE

«Si hva du vil om Senrepatriet, men i Slagsvold Vedom har de en svært dyktig debattant.»

KETIL STEIGEN @KSTEIGEN

«I dette været her er jeg tilbøyelig til å bli troende, jeg også. Jeg tror på Tor med hammeren.»

TOM EGELAND @TOMEGLAND